

Довідка
про результати проведення опитування для педагогічних та науково-педагогічних працівників
Уманського державного педагогічного університету
імені Павла Тичини

Опитування «Академічна доброчесність та якість освіти в ЗВО» проводилося з 12 лютого по 16 лютого 2024 року. Згідно розпорядження першого проректора №14 від 07.02.2024 р.

Мета проведення опитування: дослідження якості освіти та освітньої діяльності в університеті, отримання конструктивного зворотного зв'язку від науково-педагогічних та педагогічних працівників.

Опитування проводилося шляхом: надання науково-педагогічним та педагогічним працівникам посилання <https://forms.gle/vZBmBaQEKj5yBFKY7>.

Всього в опитуванні взяло участь 230 (74,8 % жіночої та 25,2 % чоловічої статі) педагогічних та науково-педагогічних працівників.

У розрізі галузей знань відповідно до дисципліни, що вони викладають:

- Освіта/Педагогіка – 137 (59,6 %) осіб.
- Культура і мистецтво – 18 (7,8 %) осіб.
- Гуманітарні науки – 32 (13,9 %) особи.
- Соціальні та поведінкові науки – 20 (8,7 %) осіб.
- Журналістика – 4 (1,7 %) особи.
- Управління та адміністрування – 14 (6,1 %) осіб.
- Право – 3 (1,3 %) особи.
- Біологія – 11 (4,8 %) осіб.
- Природничі науки – 14 (6,1 %) осіб.
- Соціальна робота – 14 (6,1 %) осіб.
- Сфера обслуговування – 13 (5,7 %) осіб.
- Публічне управління та адміністрування – 3 (1,3 %) особи.

За віком: 38,4 % опитаних, це особи до 30 років, 27,4 % від 35 до 45 років, 23,5 % – 45–55 років, 14 % – 55–60 років, 8,3 % – більше 60.

Педагогічні та науково-педагогічні працівники (90,9 %) під час опитування надали такі відповіді: підтвердили факт, що на університетському рівні затвердженні правила академічної доброчесності (етичні кодекси або окремі норми в різних документах). До таких документів віднесли: Кодекс академічної доброчесності, Етичний кодекс, Положення про групу сприяння академічній доброчесності УДПУ імені Павла Тичини, наказ про створення комісії з питань академічної доброчесності УДПУ імені Павла Тичини та інші рекомендації для підтримки академічної доброчесності.

На факультетах / в інституті існують практики ознайомлення студентів та викладачів із затвердженими нормами, які розміщені на сайті – підтвердили 90 % педагогічних та науково-педагогічних працівників; 75,2 % – зазначили,

що відбувається публічні заходи для ознайомлення першокурсників інших; 28 % – проводяться вебінари, заходи ознайомлення студентів та викладачів із затвердженими нормами.

97,8 % опитаних підтвердили, що в університеті обговорення проблем якості освіти та академічної доброчесності в разі їх виявлення відбувається на регулярних засіданнях (кафедри, науково-методичної комісії факультету/інституту, групи сприяння академічної доброчесності, постійно діючих семінарів Школи професійного зростання). До обговорення долучаються: адміністрація університету, декан факультету/директор інституту, педагогічні та науково-педагогічні працівники, представники студентського самоврядування та студенти.

Респонденти вважають, що за впровадження принципів академічної доброчесності відповідають всі учасники освітнього процесу (80,2 %), відповідальні особи факультету/інституту та кафедри (50,7 %), група сприяння академічної доброчесності (86,3 %).

Більшість педагогічних та науково-педагогічних працівників (83 %) підтвердили, що в університеті існує процедура звернень студентів у випадках, коли вони незадоволені освітнім процесом.

90 % респондентів зазначили, що такі звернень не було, 10 % – отримували звернення, які стосувалися нечіткості критеріїв оцінювання.

94,4 % педагогічних та науково-педагогічних працівників підтвердили, що в університеті існує процедура звернень у випадках порушення академічної доброчесності є анонімною та здійснюється відповідно до Закону України «Про звернення громадян», однак 5,7 % потребують більш детального ознайомлення.

Педагогічні та науково-педагогічні працівники назвали основні види робіт перевірка яких на виявлення текстових запозичень є обов'язкова:

- проміжних письмових робіт – 12,2 %;
- курсових робіт – 41,7 %;
- кваліфікаційних робіт – 88,3 %;
- дисертацій – 77,4 %;
- наукових статей – 70 %.

85,7 % педагогічних та науково-педагогічних працівників зазначили, що випадків дискваліфікації кваліфікаційних робіт за виявлений плагіат не виявлено.

Респонденти зазначили, що здобувачі дізнаються про вимоги та критерії оцінювання їхніх робіт (письмових, курсових, кваліфікаційних) та виконання завдань через силабуси – 35,2 %; робочі програми – 77,4 %; обговорюють це на початку занять – 81,7 %.

Більшість респондентів (87 %) зазначають, що студенти дізнаються про те, чому їм була виставлена та чи інша оцінка з пояснень та ініціативи викладачів; 12,6 % студенти звертаються з проханням уточнення.

На факультеті/інституті існує освітні компоненти з академічного письма/академічної доброчесності, що зазначили педагогічних та науково-педагогічних працівників: 45,2 % обов'язковий компонент, 19,6 % вибіркового компонента; 44,3 % викладається в межах інших освітніх компонентів.

Також 90 % респондентів підтвердили, що існує практика інформування студентів про зміст вибіркового компонента перед тим, як студенти здійснюють вибір та кожен студент особисто обирає вибірково дисципліни (77% проводяться презентації вибіркового компонента; 67,4 % публікація про вибірково компоненти на інформаційних ресурсах). 92,6% педагогічних та науково-педагогічних працівників підтвердили, що кожен студент обирає вибірково освітні компоненти особисто.

Висновки та пропозиції

Здійснивши аналіз результатів онлайн-опитування встановлено, що активними учасниками опитування були педагогічні та науково-педагогічні працівники до 50 років, що становить більше 50% опитованих; 59,6% це педагогічні та науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни в галузі Освіта/Педагогіка.

Запропоновані запитання мали репрезентативний характер і були спрямовані на з'ясування обізнаності педагогічних та науково-педагогічних працівників із академічною доброчесністю, документами університетського рівня, які регламентують правила, форми порушень академічної доброчесності; впровадження принципів академічної доброчесності на факультетському/інститутському рівні; обговорення проблем якості освіти та академічної доброчесності; обов'язкової процедури перевірки робіт на текстові запозичення та інше.

Загалом обізнаність педагогічних та науково-педагогічних працівників щодо академічної доброчесності є на достатньому рівні, що підтверджують результати опитування. Всі респонденти ознайомлені з процедурами, нормами та принципами дотримання академічної доброчесності.

Загальні рекомендації

Продовжувати:

- популяризувати дотримання принципів академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу;
- удосконалювати систему інформатизації здобувачів вищої освіти щодо порядку вибору навчальних дисциплін;
- детально пояснювати вимоги та критерії оцінювання завдань ОК, курсових та кваліфікаційних робіт здобувачам вищої освіти.